

AMADOR FERNÁNDEZ SAVATER

El ensayista e investigador Amador Fernández Savater recordó durante su intervención dentro del seminario *Castoriadis. Encrucijadas de la creación* algunos de los conceptos, en su opinión, más fecundos y radicales planteados por Castoriadis.

El primero de esos conceptos fue el de Historia. Fernández Savater recordó como durante la década de los 50 del siglo pasado, la idea de que la Historia era algo determinado de antemano defendida por el Marxismo y otras corrientes de pensamiento era la más extendida. En los 60 Altuser, y otros pensadores, pusieron de manifiesto la necesidad de discutir ese esquema y repensarlo. Castoriadis por su parte, fue más allá, y planteo una nueva concepción de la Historia. "La historia para Castoriadis no es la reproducción de lo mismo, sino el surgimiento de formas nuevas que no están escritas, ni son deducibles de las condiciones presentes. La historia es, sobre todo, creación", explicó Fernández Savater.



Esta nueva concepción de la historia planteó un serio problema: cómo pensar la historia, si está en constante proceso de creación. En opinión del investigador, el colectivo *Socialisme ou Barbarie* (SoB) ofreció un ejemplo de solución mediante su modo de funcionamiento. Mientras en el pensamiento clásico y en las fábricas se reproducía una y otra vez el esquema de dirigentes/ejecutantes, los integrantes de SoB complementaban sus teorías con las aportaciones realizadas por los obreros/as de las factorías de Renault y otras empresas. "Los obreros pensaban su práctica e inventaban nombre e imágenes que la definían. Es lo que hoy en día llamamos 'práctica metropolitana'. La práctica es creación y la base para pensar la historia", en opinión de Fernández Savater. Precisamente, esa capacidad pensar por uno mismo, de pensarse colectivamente, y actuar concertadamente con otros, fue denominado por Castoriadis como "proyecto de autonomía", la base de todo su pensamiento teórico.

La segunda cuestión sobre la que reflexionó el investigador fue sobre el concepto de memoria y la manera de relacionarnos con el pasado. "¿Por qué es la memoria más interesante que el olvido?", preguntó. Para responder a esta cuestión recordó que mientras Antoni Negri ha defendido la necesidad de la amnesia aduciendo que la memoria excesiva nos impide crear, Castoriadis reivindica el uso de la memoria no como modelo, sino como fuente. Desde este planteamiento es desde donde es interesante abordar el estudio del pensamiento de Castoriadis, según Fernández Savater, ya que algunas de sus ideas continúan siendo válidas para analizar los cambios producidos y la realidad actual. Aún así, existen algunos aspectos dentro del pensamiento castoridiano que son susceptibles de ser criticados en su opinión.

El primero de esos aspectos es que *el proyecto de autonomía* propuesto por Castoriadis se contrapone al concepto de burocracia imperante en la época de su creación. "Hoy en día ya no nos oponemos a un esquema burocrático. La sociedad configurada como red ha cambiado totalmente las relaciones y condiciones de vida actuales. Mientras que en los años 60 la lucha se centraba en romper los esquemas y crear espacios de autonomía más allá, hoy es un intento por volver habitables las condiciones de vida, por crear espacios habitables". El segundo aspecto es el de la *institución global de la sociedad*. En la *sociedad red* las luchas son fragmentarias y están en constante creación, por tanto, según Fernández Savater, resulta difícil pensar en la posibilidad de la lucha global que defendía Castoriadis y es necesario otro tipo de planteamiento.